

## METODOLOGIJA ISTRAŽIVANJA

### 1. Uvod

U ovom prilogu opisujemo Upitnik i Indeks otvorenosti gradskih proračuna. Upitnik se sastoji od dva dijela. U prvom se dijelu nalazi 37 pitanja o kvaliteti informacija prikazanih u gradskim proračunskim dokumentima. Odgovori na ta pitanja korišteni su za izračun Prvog podindeksa otvorenosti gradskih proračuna. Dodatnih 15 pitanja bave se otvorenošću gradskog proračunskog procesa javnosti. Ona su služila kao osnova za Drugi podindeks otvorenosti gradskih proračuna. Na temelju svih 52 pitanja dobili smo Indeks otvorenosti gradskih proračuna, kao ukupnu mjeru transparentnosti gradskih proračuna.

Na sva pitanja iz Upitnika odgovorili su istraživači IJF-a, ponajprije analizom proračunskih dokumenata i službenih internet stranica gradova. Analizu svakog grada su odvojeno provela dva istraživača slijedeći upute koje su precizno odredile kako treba odgovoriti na svako pojedino pitanje (vidjeti Tablicu 6 na kraju ovog priloga). Uputama i odvojenom analizom nastojali smo postići što veću točnost odgovora i usporedivost rezultata za različite gradove.

U nastavku teksta opisujemo korištene dokumente, pitanja iz Upitnika i način izrade indeksa proračunske otvorenosti, te kratko predstavljamo rezultate za 33 hrvatska grada.

### 2. PRORAČUNSKI DOKUMENTI

Upitnikom smo analizirali pet skupina lokalnih proračunskih dokumenata koji se objavljuju tijekom tri faze proračunskog procesa.<sup>1</sup> Gradska uprava priprema *dokumente predloženog proračuna* (DPP) za sljedeću proračunsku godinu, a to su prijedlog proračuna, prijedlog projekcija i prijedlog odluke o izvršavanju proračuna, a zatim ih dostavlja gradskom vijeću koje o njima raspravlja i usvaja ih. Nakon toga, gradska uprava objavljuje u lokalnom glasniku usvojeni proračun (UPN), usvojene projekcije (UPR) i usvojenu odluku o izvršavanju proračuna (UOIP), koje zajedničkim imenom nazivamo *dokumentima usvojenog proračuna*.

U fazi izvršenja proračuna gradska uprava mora objaviti polugodišnje izvješće (PI) i godišnje izvješće (GI). Osim toga, poželjno je da gradska uprava objavljuje i proračun za građane (PGR), publikaciju koja bi na pristupačan način trebala predstaviti gradski proračun široj i nestručnoj javnosti kako bi se građani mogli bolje uključiti u gradski proračunski proces.

Lokalni proračunski proces traje oko 2,5 godine, pa se stoga tijekom svake kalendarske godine objavljuju dokumenti koji pripadaju različitim proračunskim godinama. Na primjeru nekog grada u 2009. godini to može izgledati ovako. U svibnju je objavljeno godišnje izvješće za proračunsku godinu 2008.; u srpnju je objavljeno polugodišnje izvješće za proračunsku godinu 2009.; u listopadu su objavljeni

<sup>1</sup> Detaljan opis proračunskog procesa nalazi se u prilogu „Lokalni proračunski proces u Hrvatskoj“.

dokumenti predloženog proračuna za proračunsku godinu 2010.; u prosincu su objavljeni dokumenti usvojenog proračuna za proračunsku godinu 2010.<sup>2</sup>

Naše istraživanje je počelo u proljeće 2010. Odlučili smo u analizu gradova uključiti najnovije izdanje svakog proračunskog dokumenta koje je bilo raspoloživo zaključno s 30. travnjem 2010. Tako smo koristili: (a) dokumente predloženog proračuna za proračunsku godinu 2010., (b) dokumente usvojenog proračuna za proračunsku godinu 2010., (c) polugodišnje izvješće za proračunsku godinu 2009., (d) godišnje izvješće za proračunsku godinu 2008. ili 2007.; (e) proračun za građane za proračunske godine 2008. ili 2009. Popis dokumenata i proračunske godine na koje se odnose nalazi se u Tablici 1.

Tablica 1. Proračunski dokumenti korišteni u istraživanju

Dokumenti / skupine dokumenata	Proračunska godina
Dokumenti predloženog proračuna (DPP): prijedlog proračuna za sljedeću proračunsku godinu, prijedlog projekcijâ i prijedlog odluke o izvršavanju proračuna	2010.
Dokumenti usvojenog proračuna: usvojeni proračun (UPN), usvojene projekcije (UPR), usvojena odluka o izvršavanju proračuna (UOIP)	2010.
Polugodišnje izvješće (PI)	2009.
Godišnje izvješće (GI)	2008. ili 2007.
Proračun za građane (PGR)	2009. ili 2010.

Tako smo, zapravo, proučavali dokumente za četiri različite proračunske godine – 2007., 2008., 2009. i 2010. Ipak, kao što će se vidjeti u nastavku, glavnina pitanja u Upitniku je vezana uz dokumente koji se odnose na proračunsku godinu 2010., koju stoga nazivamo „referentnom proračunskom godinom“ (RPG). Prvi korak u ovom dijelu istraživanja bio je prikupiti navedene proračunske dokumente za sva 33 promatrana grada. Za većinu gradova dokumenti su bili dostupni na njihovim službenim internet stranicama. Kada ih nismo mogli pronaći na internet stranicama, gradskim službenicima smo poslali zahtjeve da nam pošalju dokumente u tiskanom ili elektronskom obliku.

Iako su dokumenti predloženog proračuna najvažniji dokumenti u proračunskom procesu, samo ih je 10 gradova objavilo na svojim internet stranicama: Čakovec, Dubrovnik, Karlovac, Kutina, Labin, Osijek, Rijeka, Sisak, Slavonski Brod i Zagreb. Iz Samobora smo na zahtjev dobili elektronsku verziju. Iz 13 gradova dobili smo obavijest od predstavnika gradova da ti dokumenti postoje, ali nam ih nisu poslali.<sup>3</sup> Pri tome je većina njih navela kako je sadržaj dokumenata predloženog proračuna identičan sadržaju dokumenata usvojenog proračuna. Iz preostalih 9 gradova nismo dobili nikakav odgovor na naš zahtjev.<sup>4</sup>

Nasuprot tome, uspjeli smo pronaći usvojeni proračun za sva 33 grada, koji se u većini slučajeva nalazio zajedno s usvojenim projekcijama i usvojenom odlukom o izvršavanju proračuna. To je posljedica zakonske obveze lokalne jedinice objavljivati te dokumente u svojim službenim glasnicima.

Zbog prethodnih razloga, iako se pitanja 1-19 u Upitniku odnose na dokumente predloženog proračuna, odlučili smo u odgovaranju na njih koristiti kombinaciju dokumenata predloženog proračuna i

<sup>2</sup> Iako projekcije (predložene i usvojene) sadrže proračunske podatke za 2011. i 2012., napomenimo da one ipak pripadaju proračunskoj godini 2010.

<sup>3</sup> Crikvenica, Koprivnica, Makarska, Opatija, Poreč, Požega, Pula, Šibenik, Umag, Varaždin, Velika Gorica, Zadar i Zaprešić.

<sup>4</sup> Bjelovar, Gospić, Krapina, Pazin, Rovinj, Split, Vinkovci, Virovitica i Vrbovec.

dokumenata usvojenog proračuna, koje u nastavku nazivamo „dokumenti predloženog i usvojenog proračuna“.

Za svaki grad ispunili smo tablice s raznim podacima o dokumentima (postoji li dokument, izvorni naziv dokumenta, datum kada je postao javno dostupan, internet link), kao što se može vidjeti u primjeru za Grad Rijeku, u Tablici 5.

### 3. INDEKS OTVORENOSTI GRADSKIH PRORAČUNA

#### *PITANJA O KVALITETI INFORMACIJA U GRADSKIM PRORAČUNSKIM DOKUMENTIMA*

U ovom dijelu opisujemo sadržaj prvog dijela Upitnika koji se bavi kvalitetom prikazanih podataka u gradskim proračunskim dokumentima. Cijeli popis pitanja na primjeru Grada Rijeke nalazi se u Tablici 6 na kraju ovog priloga.

Pitanja 1-19 odnose se na dokumente predloženog i usvojenog proračuna. Provjeravamo jesu li u tim dokumentima prikazane važne informacije poput rashoda, prihoda, duga, i koliko su detaljne. Rashodi bi trebali biti prikazani po raznim klasifikacijama – ekonomskoj, funkcijskoj i programskoj, a prihodi bi trebali biti prikazani za različite izvore. Iznosi rashoda i prihoda trebali bi biti dostupni na što višoj razini računskog plana proračuna (RRPP). Kako bi proračun bio što transparentniji, poželjno je u proračun uključiti obrazloženja različitih prihoda i rashoda, a ne samo njihove iznose. Nadalje, potrebno je prikazivati podatke ne samo sa proračunsku godinu, već za šire vremensko razdoblje koje obuhvaća i prethodne i nastavne proračunske godine.

Pitanja 1-3 provjeravaju jesu li rashodi u RPG prikazani upotrebom ekonomske, funkcijske i programske klasifikacije. Pitanja 4-6 bave se glavnim vrstama prihoda u RPG (2010.) – poreznih i neporeznih prihoda, te potpora. Pitanja 7-8 odnose se na stanje gradskog duga i izdatke za plaćanje kamata. Pitanje 9 provjerava sadržavaju li dokumenti predloženog i usvojenog proračuna makroekonomske prognoze na kojima se zasnivaju iznosi prihoda i rashoda. Pitanja 10-12 proučavaju postoje li u tim dokumentima obrazloženja različitih prihoda i rashoda po ekonomskoj klasifikaciji. Pitanja 13-15 odnose se na rashode u RPG-1 (2009.), a pitanja 16-19 bave se dostupnošću podataka o prihodima i rashodima za RPG+1 (2011.) i RPG+2 (2012.).

Pitanje 20 provjerava je li objavljen proračun za građane. Pitanja 21-25 odnose se na informacije o prihodima i rashodima predočene u polugodišnjem izvješću, dok se slična pitanja, 26-32, odnose na godišnje izvješće.

Odgovori na pitanje 33 pokazuju za koje smo gradove uspjeli pronaći dokumente predloženog proračuna. Iako za to ne postoji zakonska obaveza, gradovi bi trebali objavljivati te dokumente na internetu kako bi građani što bolje mogli sudjelovati u procesu donošenja proračuna. Sadrže li dokumenti predloženog proračuna iznose prihoda i rashoda za višegodišnje razdoblje (RPG+1 i RPG+2), provjerili smo pitanjem 34.<sup>5</sup>

<sup>5</sup> Od 11 gradova za koje smo dobili dokumente predloženog proračuna, samo četiri grada su u njima uvrstila i prijedlog projekcija, odnosno, podatke za RPG+1 i RPG+2.

Pitanje 35 provjerava imaju li članovi gradskog vijeća dovoljno vremena za proučavanje DPP prije njihova izglasavanja. Pitanja 36-37 analiziraju dostupnost službenog glasnika i pravovremenost objave proračunskih dokumenata u njemu.

#### *PRVI PODINDEKS OTVORENOSTI GRADSKIH PRORAČUNA*

Na većinu pitanja odgovara se zaokruživanjem jednog od ponuđenih odgovora. Za pitanja 1-32 ponuđene su tri mogućnosti: „Potpuno“, „Djelomično“ i „Ništa“, koje redom označavaju potpuno, djelomično i nikakvo zadovoljenje traženog standarda. Za nekoliko pitanja (33, 34 i 36) ponuđeni odgovori su „Da“ i „Ne“, dok se na neka pitanja odgovara brojem.

Kako bi se izbjegla arbitrarnost u odgovaranju te osigurala usporedivost, precizno smo odredili koji uvjeti moraju biti zadovoljeni da bi se zaokružio neki od ponuđenih odgovora (vidjeti Tablicu 6). Naprimjer, pitanje 1 provjerava nalaze li se u dokumentima predloženog i usvojenog proračuna rashodi po ekonomskoj klasifikaciji (EK) za RPG; odgovor „Potpuno“ daje se ako su ti rashodi „prikazani po EK na 3. ili višoj RRPP“; odgovor „Djelomično“ daje se ako su „prikazani po EK na 2. RRPP“; odgovor „Ništa“ zaokružuje se ako spomenuti rashodi uopće nisu prikazani ili ako nije dostupan relevantni proračunski dokument.

Kako bismo usporedili otvorenost različitih gradova, svakom odgovoru pridružili smo određenu brojčanu vrijednost. Odgovorima „Potpuno“, „Djelomično“ i „Ništa“ pridružene su vrijednosti od 1; 0,5; 0 bodova. Odgovorima „Da“ i „Ne“ pridruženo je 1 i 0 bodova. U pitanjima s četiri moguća odgovora, odgovarajući bodovi su 1; 0,67; 0,33; 0. Popis svih pitanja s bodovnim vrednovanjem predložen je u Tablici 7.

Sljedeći korak je zbrajanje bodova za svih 37 pitanja čime se dobiva *zbroj bodova* za odabrani grad. Kako svako pitanje može donijeti najviše jedan bod, potencijalni je zbroj bodova jednak 37. Dijeljenjem dobivenog zbroja bodova s 37 i množenjem sa 100, dobivamo *Prvi podindeks otvorenosti gradskih proračuna* (PPOGP). Vrijednosti indeksa mogu se kretati od 0 do 100.

Treba primijetiti da sva pitanja jednako pridonose ukupnom rezultatu (s maksimalno jednim bodom), i stoga jednako pridonose PPOGP-u. Dakle, sva pitanja imaju jednaku težinu, odnosno, držimo ih jednako važnima.

Tablica 2 prikazuje rang-listu 33 grada prema PPOGP-u. Najbolje rangirani grad Slavonski Brod ostvario je 29,2 boda i vrijednost indeksa 78,8. Varijacije između gradova su relativno visoke, o čemu govori omjer vrijednosti indeksa za najbolji i najlošiji grad, koji je jednak  $78,8 / 33,8 = 2,3$  (Slavonski Brod je ostvario 2,3 puta više bodova od Pazina).

Tablica 2. Prvi podindeks otvorenosti gradskih proračuna

Grad	Zbroj bodova	Indeks	Rang
Slavonski Brod	29,2	78,8	1
Osijek	26,7	72,1	2
Opatija	26,5	71,6	3
Zaprešić	26,0	70,3	4
Čakovec	25,5	68,9	5
Zagreb	25,5	68,9	5
Dubrovnik	24,8	67,1	7
Kutina	24,5	66,2	8
Rijeka	24,0	64,9	9
Zadar	23,5	63,5	10
Crikvenica	23,3	63,1	11
Koprivnica	23,0	62,2	12
Labin	22,7	61,3	13
Krapina	22,5	60,8	14
Karlovac	22,2	59,9	15
Velika Gorica	22,0	59,5	16
Virovitica	21,3	57,7	17
Varaždin	21,2	57,2	18
Rovinj	20,5	55,4	19
Bjelovar	19,8	53,6	20
Poreč	19,8	53,6	20
Pula	19,2	51,8	22
Umag	19,2	51,8	22
Vinkovci	19,0	51,4	24
Požega	18,8	50,9	25
Samobor	18,0	48,6	26
Gospić	18,0	48,6	26
Vrbovec	17,8	48,2	28
Makarska	16,5	44,6	29
Sisak	16,3	44,1	30
Split	15,8	42,8	31
Šibenik	15,0	40,5	32
Pazin	12,5	33,8	33

*PITANJA O OTVORENOSTI GRADSKOG PRORAČUNSKOG PROCESA JAVNOSTI*

Kako bismo dobili širi uvid u transparentnost proračunskog procesa, uvrstili smo dodatnu skupinu od 15 pitanja.

Pitanja 38-41 vrednuju sudjelovanje gradskih službenika i predstavnika koje smo kontaktirali tijekom istraživanja (vidjeti priloge „Analize anketa“) na način da njihov odaziv na upite promatramo kao pokazatelj otvorenosti i transparentnost grada iz kojeg dolaze.

Pitanjima 42-43 proučavamo mogu li građani znati tko su njihovi izabrani gradski vijećnici. Pitanja 44-45 odnose se na dostupnost podataka o gradskom odboru za financije i proračun. Pitanjima 46-47 provjeravamo jesu li na službenim internet stranicama dostupni važni gradski dokumenti – statut grada i

poslovnik gradskog vijeća, dok se pitanja 48-52 bave dokumentima i procedurama vezanim uz sjednice gradskih vijeća.

#### *DRUGI PODINDEKS OTVORENOSTI GRADSKIH PRORAČUNA*

Odgovorima na ovih dodatnih 15 pitanja također se pridružuju bodovi, na isti način kao za prvih 37 pitanja (vidjeti Tablicu 7).

Bodovi za ovih 15 pitanja se zbrajaju, a dijeljenjem dobivenog zbroja bodova s maksimalnim mogućim (15), te množeći sa 100, dobivamo *Drugi podindeks otvorenosti gradskih proračuna* (DPOGP), kao mjeru otvorenosti gradskog proračunskog procesa. Poput PPOGP-a, vrijednost DDOGP-a može se kretati od 0 do 100.

Rezultati te analize prikazani su u Tablici 3., iz koje je vidljivo kako su oni bolji nego za PPOGP jer, primjerice, samo pet gradova ima indeks manji od 75. Redoslijed gradova znatno je drukčiji nego kod PPOGP-a. Karlovac je, primjerice, 1. na ljestvici DPOGP-a, a bio je tek 15. na ljestvici PPOGP-a; s druge strane, Osijek zauzima visoko 2. mjesto prema prvom, a 11. prema drugom podindeksu.

*Tablica 3. Drugi podindeks otvorenosti gradskih proračuna*

<b>Grad</b>	<b>Zbroj bodova</b>	<b>Indeks</b>	<b>Rang</b>
Karlovac	15,0	100,0	1
Labin	15,0	100,0	1
Rijeka	14,0	93,3	3
Sisak	14,0	93,3	3
Varaždin	14,0	93,3	3
Virovitica	14,0	93,3	3
Bjelovar	13,7	91,1	7
Koprivnica	13,7	91,1	7
Rovinj	13,7	91,1	7
Slavonski Brod	13,7	91,1	7
Crikvenica	13,3	88,9	11
Osijek	13,3	88,9	11
Zagreb	13,3	88,9	11
Pula	13,0	86,7	14
Dubrovnik	12,8	85,6	15
Čakovec	12,7	84,4	16
Požega	12,7	84,4	16
Velika Gorica	12,7	84,4	16
Samobor	12,5	83,3	19
Krapina	12,3	82,2	20
Makarska	12,3	82,2	20
Opatija	12,3	82,2	20
Umag	12,3	82,2	20
Zaprešić	12,3	82,2	20
Poreč	12,0	80,0	25
Kutina	11,7	77,8	26

Pazin	11,7	77,8	26
Vrbovec	11,3	75,6	28
Gospić	10,5	70,0	29
Split	9,7	64,4	30
Šibenik	8,3	55,6	31
Zadar	7,7	51,1	32
Vinkovci	7,0	46,7	33

#### INDEKS OTVORENOSTI GRADSKIH PRORAČUNA

Dijeleći ukupni zbroj bodova za sva pitanja u Upitniku s ukupnim brojem pitanja (52) i množeći sa 100, dobivamo *Indeks otvorenosti gradskih proračuna (IOGP)*, kao ukupnu mjeru transparentnosti gradskih proračuna, a čije se vrijednosti također mogu kretati od 0 do 100.

Tablica 4 predstavlja IOGP za 33 hrvatska grada. Unatoč razlikama između ljestvica gradova dobivenih za PPOGP i DPOGP (Tablice 2 i 3), svih pet gradova koji su držali gornje pozicije prema PPOGP također se pojavljuju na prvih pet mjesta ljestvice IOGP (Tablica 4). Slično održanje pozicija se može uočiti i za gradove na dnu ljestvice.

Tablica 4. Indeks otvorenosti gradskih proračuna

Grad	Zbroj bodova	Indeks	Rang
Slavonski Brod	42,8	82,4	1
Osijek	40,0	76,9	2
Opatija	38,8	74,7	3
Zagreb	38,8	74,7	3
Zaprešić	38,3	73,7	5
Čakovec	38,2	73,4	6
Rijeka	38,0	73,1	7
Dubrovnik	37,7	72,4	8
Labin	37,7	72,4	8
Karlovac	37,2	71,5	10
Crikvenica	36,7	70,5	11
Koprivnica	36,7	70,5	11
Kutina	36,2	69,6	13
Virovitica	35,3	67,9	14
Varaždin	35,2	67,6	15
Krapina	34,8	67,0	16
Velika Gorica	34,7	66,7	17
Rovinj	34,2	65,7	18
Bjelovar	33,5	64,4	19
Pula	32,2	61,9	20
Poreč	31,8	61,2	21
Požega	31,5	60,6	22
Umag	31,5	60,6	22
Zadar	31,2	59,9	24
Samobor	30,5	58,7	25

Sisak	30,3	58,3	26
Vrbovec	29,2	56,1	27
Makarska	28,8	55,4	28
Gospić	28,5	54,8	29
Vinkovci	26,0	50,0	30
Split	25,5	49,0	31
Pazin	24,2	46,5	32
Šibenik	23,3	44,9	33

Tablica 5. Proračunski dokumenti Grada Rijeke

Vrsta dokumenta	Postoji li dokument?	Naziv dokumenta; datum nastanka; internet link
Dokumenti predloženog proračuna (DPP)	Da	Prijedlog proračuna Grada Rijeke za 2010. godinu; nepoznat datum; <a href="http://www.rijeka.hr/lgs.axd?t=16&amp;id=35674">http://www.rijeka.hr/lgs.axd?t=16&amp;id=35674</a>
Usvojeni proračun (UPN)	Da	Proračun Grada Rijeke za 2010. godinu; 22/12/09; <a href="http://www.rijeka.hr/lgs.axd?t=16&amp;id=36272">http://www.rijeka.hr/lgs.axd?t=16&amp;id=36272</a>
Usvojene projekcije (UPR)	Da	Projekcija Proračuna Grada Rijeke za razdoblje 2011.-2012. godine; 22/12/09; <a href="http://www.sn.pgz.hr/download.asp?id=14819">http://www.sn.pgz.hr/download.asp?id=14819</a>
Usvojena odluka o izvršavanju proračuna (UOIP)	Da	Prijedlog odluke o izvršavanju Proračuna Grada Rijeke za 2010. godinu; nepoznat datum; <a href="http://www.rijeka.hr/lgs.axd?t=16&amp;id=35601">http://www.rijeka.hr/lgs.axd?t=16&amp;id=35601</a>
Polugodišnje izvješće (PI)	Da	Polugodišnji izvještaj o izvršenju proračuna Grada Rijeke za 2009. godinu; 29/09/09; <a href="http://www.sn.pgz.hr/download.asp?id=14590">http://www.sn.pgz.hr/download.asp?id=14590</a>
Godišnje izvješće (GI)	Da	Godišnji izvještaj o izvršenju proračuna Grada Rijeke za 2008. godinu; 26/03/09; <a href="http://www.sn.pgz.hr/download.asp?id=14436">http://www.sn.pgz.hr/download.asp?id=14436</a>
Proračun za građane (PGR)	Ne	Nije dostupno



Tablica 6. Upitnik s odgovorima za Grad Rijeku

<b>Pitanja 1-12: Dokumenti predloženog i usvojenog proračuna i RPG (2010.)</b>	
P1.	Sadrže li dokumenti predloženog i usvojenog proračuna podatke o rashodima po ekonomskoj klasifikaciji za RPG?  Potpuno: Rashodi su prikazani po EK na 3. ili višoj RRPP Djelomično: Rashodi su prikazani po EK na 2. RRPP Ništa: Podaci nisu prikazani ili je dokument nedostupan  <u>Odgovor:</u> Potpuno <u>Čitat:</u> DPP: str.132 <u>Komentar:</u>
P2.	Sadrže li dokumenti predloženog i usvojenog proračuna agregirane podatke o rashodima po funkcijskoj klasifikaciji za RPG?  Potpuno: Prikazani su agregirani rashodi po funkcijskoj klasifikaciji s dodatnim detaljima Djelomično: Prikazani su samo agregirani rashodi po funkcijskoj klasifikaciji Ništa: Podaci nisu prikazani ili je dokument nedostupan  <u>Odgovor:</u> Ništa <u>Izvor:</u> DPP <u>Komentar:</u>
P3.	Sadrže li dokumenti predloženog i usvojenog proračuna podatke o rashodima po programima za RPG?  Potpuno: Rashodi po programima su prikazani i po EK na 3. ili višoj RRPP Djelomično: Rashodi po programima su prikazani i po EK na 2. RRPP Ništa: Podaci nisu prikazani ili je dokument nedostupan  <u>Odgovor:</u> Potpuno <u>Izvor:</u> DPP: str.135-186 <u>Komentar:</u>
P4.	Sadrže li dokumenti predloženog i usvojenog proračuna podatke o poreznim prihodima za RPG?  Potpuno: Porezni prihodi su prikazani po EK na 4. ili višoj RRPP Djelomično: Porezni prihodi su prikazani po EK na 3. ili 2. RRPP Ništa: Podaci nisu prikazani ili je dokument nedostupan  <u>Odgovor:</u> Djelomično <u>Izvor:</u> DPP: str. 131 <u>Komentar:</u>
P5.	Sadrže li dokumenti predloženog i usvojenog proračuna podatke o potporama za RPG?  Potpuno: Potpore su prikazane po EK na 4. ili višoj RRPP Djelomično: Potpore su prikazane po EK na 3. ili 2. RRPP Ništa: Podaci nisu prikazani ili je dokument nedostupan  <u>Odgovor:</u> Djelomično <u>Izvor:</u> DPP: str. 131 <u>Komentar:</u>
P6.	Sadrže li dokumenti predloženog i usvojenog proračuna podatke o neporeznim prihodima za RPG?  Potpuno: Neporezni prihodi su prikazani po EK na 4. ili višoj RRPP Djelomično: Neporezni prihodi su prikazani po EK na 3. ili 2. RRPP Ništa: Podaci nisu prikazani ili je dokument nedostupan  <u>Odgovor:</u> Djelomično <u>Izvor:</u> DPP: str. 131 <u>Komentar:</u>

P7.	Sadrže li dokumenti predloženog i usvojenog proračuna podatke o stanju duga?
Potpuno:	Prikazani su podaci o stanju duga
Djelomično:	Podaci o stanju duga nisu prikazani, ali postoje podaci o novom zaduživanju ili o otplati glavnice
Ništa:	Podaci nisu prikazani ili je dokument nedostupan
<u>Odgovor:</u>	Djelomično
<u>Izvor:</u>	DPP: str. 13, 16, 134, 142, 168; UOIP: str. 12
<u>Komentar:</u>	Prikazani su podaci o otplati glavnice u RPG
P8.	Sadrže li dokumenti predloženog i usvojenog proračuna podatke o izdacima za kamate na dug za RPG?
Potpuno:	Izdaci za kamate za pojedine programe su prikazani po EK na 4. RRPP
Djelomično:	Izdaci za kamate za pojedine programe su prikazani po EK na 3. ili 2. RRPP
Ništa:	Podaci nisu prikazani ili je dokument nedostupan
<u>Odgovor:</u>	Djelomično
<u>Izvor:</u>	DPP: str. 132, 142, 167, 168
<u>Komentar:</u>	
P9.	Sadrže li dokumenti predloženog i usvojenog proračuna opis makroekonomskih pokazatelja na kojima je temeljen proračun?
Potpuno:	Prikazan je opis makroekonomskih pokazatelja, te je objašnjen njihov utjecaj na razinu prihoda i rashoda u proračunu
Djelomično:	Prikazan je opis makroekonomskih pokazatelja, ali nedostaju obrazloženja njihovog utjecaja na razinu prihoda i rashoda u proračunu
Ništa:	Podaci nisu prikazani ili je dokument nedostupan
<u>Odgovor:</u>	Djelomično
<u>Izvor:</u>	DPP: str. 4
<u>Komentar:</u>	
P10.	Sadrže li dokumenti predloženog i usvojenog proračuna obrazloženja različitih rashoda za RPG?
Potpuno:	Prikazana su obrazloženja različitih rashoda po EK
Djelomično:	Prikazano je samo objašnjenje ukupnih rashoda
Ništa:	Obrazloženja nisu prikazana ili je dokument nedostupan
<u>Odgovor:</u>	Potpuno
<u>Izvor:</u>	DPP: str. 12-16
<u>Komentar:</u>	
P11.	Sadrže li dokumenti predloženog i usvojenog proračuna obrazloženja različitih prihoda za RPG?
Potpuno:	Prikazana su obrazloženja prihoda po izvorima
Djelomično:	Prikazano je samo objašnjenje ukupnih prihoda
Ništa:	Podaci nisu prikazani ili je dokument nedostupan
<u>Odgovor:</u>	Potpuno
<u>Izvor:</u>	DPP: str. 7-11
<u>Komentar:</u>	
P12.	Sadrže li dokumenti predloženog i usvojenog proračuna obrazloženja pojedinačnih programa za RPG?
Potpuno:	Prikazana su detaljna obrazloženja različitih programa, uključujući njihove ciljeve i pojedinačne projekte
Djelomično:	Prikazana su obrazloženja različitih programa, ali nisu dovoljno detaljna
Ništa:	Podaci nisu prikazani ili je dokument nedostupan
<u>Odgovor:</u>	Potpuno
<u>Izvor:</u>	DPP: str. 19-128
<u>Komentar:</u>	

<b>Pitanja 13-15: Dokumenti predloženog i usvojenog proračuna i RPG-1 (2009.)</b>	
P13.	Sadrže li dokumenti predloženog i usvojenog proračuna podatke o rashodima po ekonomskoj klasifikaciji za RPG-1?  Potpuno: Rashodi su prikazani po EK na 3. ili višoj RRPP Djelomično: Rashodi su prikazani po EK na 2. RRPP Ništa: Podaci nisu prikazani ili je dokument nedostupan  <u>Odgovor:</u> Potpuno <u>Izvor:</u> DPP: str.132 <u>Komentar:</u>
P14.	Sadrže li dokumenti predloženog i usvojenog proračuna agregirane podatke o rashodima po funkcijskoj klasifikaciji za RPG-1?  Potpuno: Prikazani su agregirani rashodi po funkcijskoj klasifikaciji s dodatnim detaljima Djelomično: Prikazani su samo agregirani rashodi po funkcijskoj klasifikaciji Ništa: Podaci nisu prikazani ili je dokument nedostupan  <u>Odgovor:</u> Ništa <u>Izvor:</u> DPP <u>Komentar:</u>
P15.	Sadrže li dokumenti predloženog i usvojenog proračuna podatke o rashodima po programima za RPG-1?  Potpuno: Rashodi po programima su prikazani i po EK na 3. ili višoj RRPP Djelomično: Rashodi po programima su prikazani i po EK na 2. RRPP Ništa: Podaci nisu prikazani ili je dokument nedostupan  <u>Odgovor:</u> Potpuno <u>Izvor:</u> DPP: str.135-186 <u>Komentar:</u>
<b>Pitanja 16-19: Dokumenti predloženog i usvojenog proračuna i RPG+1 (2011.) i RPG+2 (2012.)</b>	
P16.	Sadrže li dokumenti predloženog i usvojenog proračuna podatke o poreznim i neporeznim prihodima za RPG+1 i RPG+2?  Potpuno: Porezni i neporezni prihodi su prikazani po EK na 3. ili višoj RRPP Djelomično: Porezni i neporezni prihodi su prikazani po EK na 2. RRPP Ništa: Podaci nisu prikazani ili je dokument nedostupan  <u>Odgovor:</u> Djelomično <u>Izvor:</u> UPR: str. 1 <u>Komentar:</u>
P17.	Sadrže li dokumenti predloženog i usvojenog proračuna podatke o rashodima po ekonomskoj klasifikaciji za RPG+1 i RPG+2?  Potpuno: Rashodi su prikazani po EK na 3. ili višoj RRPP Djelomično: Rashodi su prikazani po EK na 2. RRPP Ništa: Podaci nisu prikazani ili je dokument nedostupan  <u>Odgovor:</u> Djelomično <u>Izvor:</u> UPR: str. 2 <u>Komentar:</u>
P18.	Sadrže li dokumenti predloženog i usvojenog proračuna agregirane podatke o rashodima po funkcijskoj klasifikaciji za RPG+1 i RPG+2?  Potpuno: Prikazani su agregirani rashodi po funkcijskoj klasifikaciji s dodatnim detaljima Djelomično: Prikazani su samo agregirani rashodi po funkcijskoj klasifikaciji Ništa: Podaci nisu prikazani ili je dokument nedostupan  <u>Odgovor:</u> Ništa <u>Izvor:</u> UPR <u>Komentar:</u>



P19.	Sadrže li dokumenti predloženog i usvojenog proračuna podatke o rashodima po programima za RPG+1 i RPG+2?
Potpuno:	Rashodi po programima su prikazani i po EK na 3. ili višoj RRPP
Djelomično:	Rashodi po programima su prikazani i po EK na 2. RRPP
Ništa:	Podaci nisu prikazani ili je dokument nedostupan
<u>Odgovor:</u>	Djelomično
<u>Izvor:</u>	UPR: str. 2.-18
<u>Komentar:</u>	
<b>Pitanje 20: Proračun za građane</b>	
P20.	Objavljuje li gradska vlast proračun za građane - publikaciju o gradskom proračunu namijenjenu nestručnoj javnosti?
Potpuno:	Proračun za građane se objavljuje i sadrži sve potrebne informacije
Djelomično:	Proračun za građane se objavljuje, ali nije dovoljno detaljan
Ništa:	Proračun za građane se ne objavljuje
<u>Odgovor:</u>	Ništa
<u>Izvor:</u>	
<u>Komentar:</u>	
<b>Pitanja 21-25: Polugodišnje izvješće, RPG-1 (2009.)</b>	
P21.	Sadrži li polugodišnje izvješće podatke o rashodima po ekonomskoj klasifikaciji za RPG-1?
Potpuno:	Rashodi su prikazani po EK na 3. ili višoj RRPP
Djelomično:	Rashodi su prikazani po EK na 2. RRPP
Ništa:	Podaci nisu prikazani ili je dokument nedostupan
<u>Odgovor:</u>	Potpuno
<u>Izvor:</u>	PI: str. 4-6
<u>Komentar:</u>	
P22.	Sadrži li polugodišnje izvješće agregirane podatke o rashodima po funkcijskoj klasifikaciji za RPG-1?
Potpuno:	Prikazani su agregirani rashodi po funkcijskoj klasifikaciji s dodatnim detaljima
Djelomično:	Prikazani su samo agregirani rashodi po funkcijskoj klasifikaciji
Ništa:	Podaci nisu prikazani ili je dokument nedostupan
<u>Odgovor:</u>	Ništa
<u>Izvor:</u>	PI
<u>Komentar:</u>	
P23.	Sadrži li polugodišnje izvješće podatke o poreznim prihodima za RPG-1?
Potpuno:	Porezni prihodi su prikazani po EK na 4. ili višoj RRPP
Djelomično:	Porezni prihodi su prikazani po EK na 3. ili 2. RRPP
Ništa:	Podaci nisu prikazani ili je dokument nedostupan
<u>Odgovor:</u>	Potpuno
<u>Izvor:</u>	PI: str. 2
<u>Komentar:</u>	
P24.	Sadrži li polugodišnje izvješće podatke o potporama za RPG-1?
Potpuno:	Potpore su prikazane po EK na 4. ili višoj RRPP
Djelomično:	Potpore su prikazane po EK na 3. ili 2. RRPP
Ništa:	Podaci nisu prikazani ili je dokument nedostupan
<u>Odgovor:</u>	Potpuno
<u>Izvor:</u>	PI: str. 2
<u>Komentar:</u>	

P25.	Sadrži li polugodišnje izvješće podatke o neporeznim prihodima za RPG-1?
Potpuno:	Neporezni prihodi su prikazani po EK na 4. ili višoj RRPP
Djelomično:	Neporezni prihodi su prikazani po EK na 3. ili 2. RRPP
Ništa:	Podaci nisu prikazani ili je dokument nedostupan
<u>Odgovor:</u>	Potpuno
<u>Izvor:</u>	PI: str. 2-4
<u>Komentar:</u>	
<b>Pitanja 26-32: Godišnje izvješće, RPG-2 (2008.)</b>	
P26.	Sadrži li godišnje izvješće podatke o rashodima po ekonomskoj klasifikaciji za RPG-2?
Potpuno:	Rashodi su prikazani po EK na 3. ili višoj RRPP
Djelomično:	Rashodi su prikazani po EK na 2. RRPP
Ništa:	Podaci nisu prikazani ili je dokument nedostupan
<u>Odgovor:</u>	Potpuno
<u>Izvor:</u>	GI: str. 3-4
<u>Komentar:</u>	
P27.	Sadrži li godišnje izvješće agregirane podatke o rashodima po funkcijskoj klasifikaciji za RPG-2?
Potpuno:	Prikazani su agregirani rashodi po funkcijskoj klasifikaciji s dodatnim detaljima
Djelomično:	Prikazani su samo agregirani rashodi po funkcijskoj klasifikaciji
Ništa:	Podaci nisu prikazani ili je dokument nedostupan
<u>Odgovor:</u>	Ništa
<u>Izvor:</u>	GI
<u>Komentar:</u>	
P28.	Sadrži li godišnje izvješće podatke o rashodima po programima za RPG-2?
Potpuno:	Rashodi po programima su prikazani i po EK na 3. ili višoj RRPP
Djelomično:	Rashodi po programima su prikazani i po EK na 2. RRPP
Ništa:	Podaci nisu prikazani ili je dokument nedostupan
<u>Odgovor:</u>	Potpuno
<u>Izvor:</u>	GI: str. 6.-37
<u>Komentar:</u>	
P29.	Sadrži li godišnje izvješće podatke o poreznim prihodima za RPG-2?
Potpuno:	Porezni prihodi su prikazani po EK na 4. ili višoj RRPP
Djelomično:	Porezni prihodi su prikazani po EK na 3. ili 2. RRPP
Ništa:	Podaci nisu prikazani ili je dokument nedostupan
<u>Odgovor:</u>	Potpuno
<u>Izvor:</u>	GI: str. 1
<u>Komentar:</u>	
P30.	Sadrži li godišnje izvješće podatke o potporama za RPG-2?
Potpuno:	Potpore su prikazane po EK na 4. ili višoj RRPP
Djelomično:	Potpore su prikazane po EK na 3. ili 2. RRPP
Ništa:	Podaci nisu prikazani ili je dokument nedostupan
<u>Odgovor:</u>	Potpuno
<u>Izvor:</u>	GI: str. 1
<u>Komentar:</u>	
P31.	Sadrži li godišnje izvješće podatke o neporeznim prihodima za RPG-2?
Potpuno:	Neporezni prihodi su prikazani po EK na 4. ili višoj RRPP
Djelomično:	Neporezni prihodi su prikazani po EK na 3. ili 2. RRPP
Ništa:	Podaci nisu prikazani ili je dokument nedostupan
<u>Odgovor:</u>	Potpuno
<u>Izvor:</u>	GI: str. 2
<u>Komentar:</u>	

P32.	Sadrži li godišnje izvješće podatke o stanju duga?
Potpuno:	Prikazani su podaci o stanju duga
Djelomično:	Podaci o stanju duga nisu prikazani, ali postoje podaci o novom zaduživanju ili o otplati glavnice
Ništa:	Podaci nisu prikazani ili je dokument nedostupan
<u>Odgovor:</u>	Djelomično
<u>Izvor:</u>	GI: str. 5, 11, 30
<u>Komentar:</u>	
<b>Pitanja 33-37: Dostupnost dokumenata predloženog proračuna i službenog glasnika</b>	
P33.	Jesu li za potrebe istraživanja bili dostupni dokumenti predloženog proračuna?
Da:	Bio je dostupan na službenom internet stranicama grada ili smo dobili tiskanu inačicu
Ne / Nije poznato	
<u>Odgovor:</u>	Da
<u>Izvor:</u>	DPP (internet link)
<u>Komentar:</u>	
P34.	Sadrže li dokumenti predloženog proračuna podatke za razdoblje RPG+1 i RPG+2?
Da	
Ne	
<u>Odgovor:</u>	Ne
<u>Izvor:</u>	DPP
<u>Komentar:</u>	
P35.	Koliko je vremena prošlo od dana kada su gradski vijećnici primili dokumente predloženog proračuna do dana njihova usvajanja?
Broj dana:	x
Nije poznato	Nismo dobili informaciju
<u>Odgovor:</u>	Nije poznato
<u>Izvor:</u>	
<u>Komentar:</u>	
P36.	Je li službeni glasnik dostupan na službenim internet stranicama grada?
Da	
Ne	
<u>Odgovor:</u>	Da
<u>Izvor:</u>	<a href="http://www.rijeka.hr/Default.aspx?art=7173">http://www.rijeka.hr/Default.aspx?art=7173</a>
<u>Komentar:</u>	
P37.	Koliko je vremena prošlo od dana usvajanja proračuna do njegove objave u službenom glasniku?
Broj dana:	x
Nije poznato	
<u>Odgovor:</u>	1 dan
<u>Izvor:</u>	'Upitnik'
<u>Komentar:</u>	
<b>Pitanja 38-41: Suradnja s predstavnicima gradske vlasti</b>	
P38.	Je li gradski službenik za informiranje ispunio anketu?
Da	
Ne	
<u>Odgovor:</u>	Ne
<u>Izvor:</u>	'ankete'
<u>Komentar:</u>	



P39.	Jesu li dva gradska vijećnika i predstavnik gradskog ureda za financije ispunili anketu?  Sva tri ispitanika su ispunila anketu Dva od tri ispitanika su ispunila anketu Samo jedan ispitanik je ispunio anketu Nitko nije ispunio anketu  <u>Odgovor:</u> Svi troje su ispunili <u>Izvor:</u> 'ankete' <u>Komentar:</u>
P40.	Kada su od gradskih vlasti tražene dodatne informacije o adresama potencijalnih anketnih ispitanika, koliko je vremena prošlo od zahtjeva do odgovora?  Broj dana Odgovor nije stigao Nisu bile potrebne dodatne informacije  <u>Odgovor:</u> 5 dana <u>Izvor:</u> 'adresar' <u>Komentar:</u>
P41.	Kada su od gradskih vlasti tražene dodatne informacije o adresama potencijalnih anketnih ispitanika, koliko je telefonskih poziva i emailova bilo potrebno da se dobije odgovor?  Ukupni broj emailova i telefonskih poziva Odgovor nije stigao Nisu bile potrebne dodatne informacije  <u>Odgovor:</u> 1 (= 0 emailova / 1 telefonski poziv) <u>Izvor:</u> 'adresar' <u>Komentar:</u>
<b>Pitanja 42-43: Informacije o gradskim vijećnicima</b>	
P42.	Može li se na službenom internet stranicama grada pronaći popis članova gradskog vijeća?  Da Djelomično Ništa  <u>Odgovor:</u> Da <u>Izvor:</u> <a href="http://www.rijeka.hr/Default.aspx?sec=604">http://www.rijeka.hr/Default.aspx?sec=604</a> <u>Komentar:</u>
P43.	Jesu li na službenim internet stranicama grada dostupni podaci o stranačkoj pripadnosti članova gradskog vijeća?  Potpuno Djelomično Ništa  <u>Odgovor:</u> Da <u>Izvor:</u> <a href="http://www.rijeka.hr/Default.aspx?sec=604">http://www.rijeka.hr/Default.aspx?sec=604</a> <u>Komentar:</u>
<b>Pitanja 44-45: Informacije o gradskom odboru za proračun i financije</b>	
P44.	Postoji li gradski odbor za proračun i financije kao dio gradskog vijeća?  Da Ne / Nije poznato  <u>Odgovor:</u> Da <u>Izvor:</u> <a href="http://www.rijeka.hr/Default.aspx?sec=607">http://www.rijeka.hr/Default.aspx?sec=607</a> <u>Komentar:</u>

P45.	Nalaze li se na službenim internet stranicama grada imena članova odbora za proračun i financije?  Da Djelomično Ne Ne postoji odbor za proračun  <u>Odgovor:</u> Da <u>Izvor:</u> <a href="http://www.rijeka.hr/Default.aspx?art=276">http://www.rijeka.hr/Default.aspx?art=276</a> <u>Komentar:</u>
<b>Pitanja 46-47: Dostupnost važnih gradskih dokumenata</b>	
P46.	Je li poslovnik gradskog vijeća dostupan na službenim internet stranicama grada?  Da Ne / Nije poznato  <u>Odgovor:</u> Da <u>Izvor:</u> <a href="http://www.rijeka.hr/gradsko-vijece">http://www.rijeka.hr/gradsko-vijece</a> <u>Komentar:</u>
P47.	Je li statut grada dostupan na službenim internet stranicama grada?  Da Ne / Nije poznato  <u>Odgovor:</u> Da <u>Izvor:</u> <a href="http://www.rijeka.hr/VaznijiAktiGrada">http://www.rijeka.hr/VaznijiAktiGrada</a> <u>Komentar:</u>
<b>Pitanja 48-52: Sjednice gradskog vijeća – dokumenti i sudjelovanje</b>	
P48.	Jesu li dnevni redovi sjednica gradskog vijeća dostupni na službenim internet stranicama grada uoči sjednica?  Da Ne / Nije poznato  <u>Odgovor:</u> Da <u>Izvor:</u> <a href="http://www.rijeka.hr/8SJEDNICAGRADSKOGVIJECA">http://www.rijeka.hr/8SJEDNICAGRADSKOGVIJECA</a> <u>Komentar:</u>
P49.	Je li dostava materijala gradskim vijećnicima uoči sjednica definirana poslovnikom gradskog vijeća ili statutom grada?  Da Ne / Nije poznato  <u>Odgovor:</u> Da <u>Izvor:</u> Poslovnik GVG Rijeke čl. 120 <u>Komentar:</u>
P50.	Nalaže li poslovnik gradskog vijeća dostavu materijala uoči sjednica i drugim zainteresiranim stranama mimo vijećnika ili postavljanje tih materijala na službenim internet stranicama grada?  Da Ne / Nije poznato  <u>Odgovor:</u> Da <u>Izvor:</u> Poslovnik GVG Rijeke čl. 120 i 159 <u>Komentar:</u>
P51.	Imaju li građani pravo prisustvovanja na sjednicama gradskog vijeća?  Da Ne / Nije poznato  <u>Odgovor:</u> Da <u>Izvor:</u> Poslovnik GVG Rijeke čl. 161 <u>Komentar:</u>



P52.	Je li aktualni sat (postavljanje vijećničkih pitanja na sjednicama gradskog vijeća) definiran poslovnikom gradskog vijeća ili statutom grada?
	Da Ne / Nije poznato
	Odgovor: Da
	Izvor: Poslovnik GVG Rijeke čl. 68
	Komentar:

Tablica 7. Pravila za bodovno vrednovanje odgovora

Pitanja	Odgovori			
	1 do 32	Potpuno → 1,0	Djelomično → 0,5	Ništa → 0
33, 34, 36, 38, 42, 43, 44, 46 do 52	Da → 1,0		Ne / Nije poznato → 0	
35	Više od 21 dan → 1,0	8 do 21 dana → 0,67	0 od 7 dana → 0,33	Nije poznato → 0
37	0 do 7 dana → 1,0	8 do 21 dana → 0,67	više od 21 dan → 0,33	
39	3 → 1,0	2 → 0,67	1 → 0,33	0 → 0
40	Dodatne informacije nisu bile potrebne → 1,0	0 do 15 dana → 1,0	16 do 30 dana → 0,67	Više od 30 dana → 0
41	Dodatne informacije nisu bile potrebne → 1,0	1 upit → 1,0	2 ili 3 upita → 0,5	Više od 3 upita → 0
45	Da → 1,0	Djelomično → 0,5	Ne → 0	Odbor ne postoji → 0